



ADONY VÁROS POLGÁRMESTERE

Tel.: 25/504-550, 25/504-551, 25/504.556

Fax: 25/504-550

H-2457 Adony Kossuth u. 4. * e-mail: adony.ronvecz@invitel.hu



Készítette: Dombiné Szücs Ágnes igazgatási ügyintéző

.....⁹ napirend

ELŐTERJESZTÉS

Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 15-i ülésére

Tárgy: Javaslat Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 21/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2017. december 14-i ülésünkön elfogadásra került a településképvédelméről szóló önkormányzati rendeletünk (továbbiakban: Rendelet). Azonban a Rendelet elfogadása óta történtek olyan jogszabályi változások, illetve a Rendelet elfogadását követően a Lechner Tudásközpont egyeztető felületére érkezett állami főépítészeti hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Főépítészeinek javaslatára a Rendeletet felülvizsgáltuk, ennek alapján több módosítás javasolt.

A közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 2018. január 1-i hatálybalépésével hatályon kívül helyezésre került az eddig alkalmazott közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, mely a kötelezési eljárást szabályozta. Ennek megfelelően egyes paragrafusokat törölni kell a Rendeletben.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet pontosan szabályozza többek között a bejelentési eljárás, a védetté nyilvánítási eljárás szabályait, attól eltérni kis mértékben sem lehet, illetve a településképi szempontból meghatározó területre egyedi építészeti követelményként csak megengedő vagy tiltó követelmény határozható meg, ezért több rendelkezést pontosítani szükséges a Rendeletben.

Az értelmező rendelkezések 8. pontjában szereplő értékvizsgálat fogalmát a régészeti örökséggel és a műemléki értékekkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendeletben szereplő meghatározással azonosan kell megfogalmazni.

A Rendelet 4.§-ában szereplő értelmező rendelkezések a helyi védelemre vonatkozóan több egymáshoz hasonló fogalmat használ, pl. helyi egyedi védettségű építmények, helyi védettségű építészeti örökség, védett érték, stb., ezért a 24. pont módosításával pontosítunk.

A 10.§ (1) bekezdésben a védetté nyilvánításnál nem volt egyértelmű, hogy a „döntés” mit jelent, ezért az Elj. 43/a és 43/B. §-okban a rendelet megalkotásának és módosításának egyeztetési és elfogadási szabályait figyelembe véve, módosítjuk a szövegrészt.

A Rendelet 14.§ (1) bekezdésében a „településközponti közterületen” megfogalmazás alapján nem egyértelmű, hogy mely területeket fedi le, ezért itt magyarázatként kiegészítésre kerül a Rákóczi utca, Bajcsy- Zsilinszky utca, Petőfi utca és Kossuth L. utca által határolt terület megfogalmazással.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján a jogszabályoknak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie, tehát jogokat és kötelezettségeket kell megállapítania. A Rendelet 18.§-19.§. nem állapít meg jogot vagy kötelezettséget, ezért pontosítás javasolt, illetve a III. fejezet 5. alcíme „A helyi területi építészeti követelmények”-ről szól, a 8. alcíme „A településkép szempontjából meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények”-ről. A két fejezetben ugyanazon követelményrendszer fogalmazódik meg, ezért az 5. alcím alatt szereplő követelmények a 8. alcím kiegészítéseként jelennek meg némi pontosítással.

A 21.§ (1) bekezdésében az egyedi védelemre vonatkozó szabályozás található, ezért a „területi vagy egyedi védelemmel” szövegrész helyébe a „területi védelemmel” szövegrész kerül.

Az Elj. 23/E.§ (3) bekezdés ab) pontja szerint területi építészeti követelményként a beépítés jellemző szintszáma vagy az épület legmagasabb pontja határozható meg. Fentieket figyelembe véve törölni kell a 32.§ (5) bekezdését.

A III. fejezet 8. alcím 31.§-32.§ paragrafusaiiban használt megfogalmazások nincsenek összhangban a 3. számú mellékletben használt fogalmakkal, ezért a mellékletben szereplő meghatározások kerülnek a rendeletbe is.

A Rendelet 30.§ (2)-(3), 31.§ (3) és a 32.(3) bekezdésben olyan zöldfelületek kialakításának módjának meghatározására irányuló követelmények, melyek egyedi előírások ezért ezekben a pontokban nem szerepelhetnek, hatályon kívül kell helyezni e rendelkezéseket. Beillesztésük más pontba szükségtelen, mivel ezen előírások a 34.§ „Zöldfelületekre vonatkozó előírások” részben már meghatározásra kerültek.

Az Elj. 26.§ (3) bekezdése alapján a véleményezési eljárás során csak a településképi rendelet értékvédelemmel kapcsolatos előírásait lehet vizsgálni, a műemléki védelemmel kapcsolatos összhangot nem, ezért a 38. § (3) c) pontját módosítani kell.

Az 1. számú mellékletben a helyi védelemre javasolt épület szerepel. Javaslat a rendeletben nem szerepelhet, ezért szükséges az 1. melléklet módosítása.

A közelmúltban az E.ON elvégezte településünkön az évi egyszeri kötelező gallyazást, mellyel a lakosság körében igen nagy felháborodást és kárt okozott. Ezt a tevékenységet ugyanis, nem esztétikai vagy metszési szempontból elvárt módon hajtották végre, hanem azt tartották szem előtt, hogy a magasfeszültségű vezetékektől a megengedett távolságba kerüljenek az érintett fák koronái. Van ahol a csonkolás olyan mértékű, hogy a gyümölcsfa már menthetetlen. Az E.ON a munkálatok megkezdése előtt értesítette a lakosságot, hogy az ingatlanuk előtt lévő fákat, cserjéket vágják vissza a szükséges mértékig, de ez nem történt meg. Dr. Glashütter Csaba Alpolgármester Úr a legutóbbi ülésünkön ennek a problémának a megoldására javasolta, hogy az ingatlanok elé – azon az oldalon ahol a vezetékek futnak- a közterületre ültethető fák, cserjék típusa kerüljön szabályozásra a Rendeletben. Ezt a javaslatot figyelembe véve, a 34.§ (1) bekezdése kerül kiegészítésre.

A Jat. 17. §-ának rendelkezései szerint: *A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.*

A rendelet-tervezet hatásvizsgálatának bemutatása az előterjesztés mellékletét képező „Előzetes hatásvizsgálati lap”-on történik.

A Jat. 18. §-a kimondja az indokolási kötelezettséget, vagyis a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítőjének indokolást kell csatolni, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait. Ezen kötelezettségnek az előterjesztésben tettem eleget.

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet 47. § -a értelmében a rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani.

A társadalmi egyeztetés formája az önkormányzat honlapján megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés.

A rendelet-tervezetet az önkormányzat honlapján - www.adony.hu - véleményezésre közzétettük, javaslat, vélemény nem érkezett.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Adony, 2018. február 5.

Ronyecz Péter s.k.
polgármester



**Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2018. (II. ...) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 21/2017. (XII. 21.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Adony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§ Adony Város Önkormányzat Képviselő- testületének a településkép védelméről szóló 21/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) 6. pontjában a „104/2017 (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § 19.” szövegrész helyébe a „104/2017 (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1.§ 1.” szöveg lép.
- 2.§ (1) A Rendelet 4. § (1) 8. pontja helyébe a **következő** rendelkezés lép:
8. Értékvizsgálat: a műemléki érték dokumentálása szakterületen jogosult szakértő által készített olyan szakvizsgálat, amely szemrevételezés útján feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő műemléki értéket, amely védelemre érdemes lehet, megfelelő alátámasztással meghatározza az érték korát, valamint dokumentálja a védelemre javasolt műemléki érték jellemzőit.
- (2) A Rendelet 4.§ (1) 24. pontja helyébe a **következő** rendelkezés lép:
24. Védett épület, építmény: a helyi védelem alá helyezett érték és a 9. és 10. pontba foglaltak gyűjtőfogalma.
- 3.§ A Rendelet 10.§ (1) bekezdése helyébe a **következő** rendelkezés lép:
- (1) A helyi védelem keletkezéséről vagy megszüntetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról írásban értesíteni kell a 8. § (1) bekezdésben meghatározott érdekelteket, és a döntésről az Önkormányzat honlapján a döntés napjától számított 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni.
- 4.§ A Rendelet 14.§ (1) bekezdésében az **„A településközponti közterületen”** szövegrész helyébe az **„A településközponti közterületen – Rákóczi utca, Bajcsy- Zsilinszky utca, Petőfi utca és Kossuth L. utca által határolt terület –,** szöveg lép.
- 5.§ A Rendelet 21.§ (1) bekezdésében a „3. és 2. számú” szövegrész helyébe az „1. számú” szöveg, és a „területi vagy egyedi védelemmel” szövegrész helyébe a „területi védelemmel” szöveg lép.
- 6.§ (1) A Rendelet 29.§ (1) bekezdésében a „függelék” szövegrész helyébe a „melléklet” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 29.§-a a **következő** (2) bekezdéssel egészül ki:

(2) Az 1. számú mellékletben lehatárolt területen

a) A településképet meghatározó beépítés telepítési módja csak a már hagyományosan kialakult beépítés lehet.

b) A településképet meghatározó beépítés szintszáma csak földszint, vagy földszint+tetőtér lehet, ettől eltérő csak kialakult állapot esetén lehetséges.

7.§ A Rendelet 31. § -ban a „*Kertes mezőgazdasági területen*” szövegrész helyébe a „*Pincesor és üdülőterületeken*” szöveg lép.

8.§ A Rendelet 32. §-ban a „*Gazdasági településképi részen*” szövegrész helyébe a „*Gazdasági területeken*” szöveg lép.

9.§ A Rendelet 34. § -a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) A közterület azon oldalára, ahol a magasfeszültségű légvezetékek húzódnak, tilos 3 méternél magasabbra növe fát, cserjét ültetni, a meglévő egyedek folyamatos visszavágása az ingatlanhasználó kötelessége.

10.§ A Rendelet 34.§ (3) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

d) a 3 méternél magasabbra nevelt sövényt a szomszéd telkének határától 1,5 méter és 3 méter között nem lehet telepíteni.

11.§ A Rendelet 38. (3) bekezdésében a „teljesíti- e a műemléki és helyi” szövegrész helyébe a „teljesíti –e a helyi” szöveg lép.

12.§ A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

13.§ Hatályát veszti a Rendelet 12.§ (12) bekezdése, a III. fejezetének 5. alcíme és a 18.§-19.§ paragrafusok, 30.§ (2)-(3) bekezdése, 31.§ (3) bekezdése, 32.§ (3) és (5) bekezdések, 38. § (3) a) pontja, 39.§-a,

14.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Ronyecz Péter
polgármester

Földi Ilona
jegyző
nevében és megbízásából

Bokor Erika
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Településkép szempontjából meghatározó területek



- | | |
|---|-------------------------------------|
|  | MŰEMLÉK |
|  | MŰEMLÉK TELKE |
|  | MŰEMLÉKI KÖRNYEZET |
|  | TÖRTÉNELMI TELEPÜLÉSVÉDELMI TERÜLET |

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály: Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának elfogadása

A tervezett jogszabálymódosítás várható következményei, különösen

- 1) **Társadalmi hatásai:** A rendelet módosítása elősegíti a településképvédelem erősítésével összefüggő kérdéseket.
- 2) **Gazdasági hatásai:** A tervezetnek gazdasági hatása nincs.
- 3) **Költségvetési hatásai:** A tervezetnek költségvetési hatása nincs.
- 4) **Környezeti következményei:** A rendelet hatására remélhetőleg kedvezőbb városkép alakul ki.
- 5) **Egészségi következményei:** Nem releváns.
- 6) **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** Az adminisztratív terhek nem változnak.
- 7) **A jogszabály megalkotásának szükségessége:** A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak való megfeleltetés és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény hatályon kívül helyezése.
- 8) **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Magasabb rendű jogszabály ellenesség
- 9) **Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

Adony, 2018. február 6.

Földi Ilona
jegyző
nevében és megbízásából


Bokor Erika
aljegyző

