

Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Jegyzője

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.

Telefon: (22) 537-178

Hivatali Kapu: SZFVARMJV, 704154112

ÉTDR azonosító: 201800055202

Iráazonosító: IR-000382196/2018

Szám: 130531/12/2018.

Ügyintéző: Balogh Ákos

Tel.: (22) 537-236; 537-174

E-mail: epites@pmhiv.szekesfehervar.hu

Kérem, válaszlevelében hivatkozzon iktatószámunkra!

Tárgy: Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth Lajos u. 4.) képviselőjében eljáró Jankus Balázs (8083 Csákvár, Felső – Haraszt u. 4.) kérelmére az Adony, 0309/11 hrsz-ú ingatlanon felépített szennyvíztisztító kezelő épületre és fedett konténerháztetőre vonatkozó **használatbavételi engedély**



**SZÉKES
FEHÉRVÁR**
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett:	2018 NOV 07.	
A/3083-6/2018 számú		
Előszám:	Utószám:	Előző:

HATÁROZAT

Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth Lajos u. 4.) képviselőjében eljáró Jankus Balázs (8083 Csákvár, Felső – Haraszt u. 4.) kérelmének helyt adok, és az Adony, 0309/11 hrsz-ú ingatlanon a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala Építésügyi Osztálya által kiadott FE-02/ÉPÍT/479-19/2017. számú (kelt: 2017. július 18. - jogerős: 2017. augusztus 16.) építési engedély alapján felépített szennyvíztisztító kezelő épületre és fedett konténerháztetőre a

használatbavételi engedélyt megadom.

Az engedély az alábbi kikötéssel érvényes:

- Az illetékes víz, szennyvíz, villamos közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatát határozatom közlését követő 15 napon belül mutassák be hatóságomnál.

Kötelezem az építőt, hogy jelen határozatom véglegessé válását követő 60 napon belül elektronikusan **töltse fel az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, az ingatlan-nyilvántartási átvezetésére alkalmas változási vázrajzot, mellyel az építésügyi hatóság hivatalból megkeresi az ingatlan fekvése szerint illetékes első fokú ingatlanügyi hatóságot a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése iránt.**

Amennyiben a fenti kötelezettségeinek a kötelezettség teljesítésére megállapított határidőig felróható módon nem tesz eleget, úgy ismételtelen kiszabható **eljárási bírsággal** sújtható, amelynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egy millió forint lehet.

A használatbavételi engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály FE-02/NEO/03222-4/2018. számú, 2018. szeptember 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth L. u. 4.) képviselőjében eljáró Jankus Balázs (8083 Csákvár, Felső-Haraszt u. 4.) kérelmére az Adony, 0309/11 hrsz-ú ingatlanon létesült szennyvíztisztító kezelő épület és fedett konténerháztető használatbavételi engedélyének kiadásához az alábbi kikötésekkel járultok hozzá:

- Az építmények rendeltetés szerű használata során biztosítani kell megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek ivóvíz minőségét akkreditált laboratórium által kiadott vízvizsgálási eredménnyel Népegészségügyi Osztályomnál igazolni szükséges.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

2. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § és 7. számú mellékletének megfelelő felirattal vagy jelzéssel meg kell jelölni.
3. A kezelőépület természetes szellőzését biztosító nyitható ablakain, főképp a teakonyha esetében a legyek elleni védekezésre rovarháló felszerelése indokolt.
4. Az építmények rendeltetészerű használata során be kell tartani - a kémiai biztonsággal kapcsolatos jogszabályi előírások mellett - a felhasználni kívánt veszélyes anyagok, keverékek biztonsági adatlapjaiban foglaltakat. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült igazgatási szolgáltatási díj — 8.700 Ft — teljesítésre került.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szennyvíztisztító kezelő épület és fedett konténertároló csak a használatbavételi engedélyben meghatározott rendeltetésének megfelelően használható. A használatbavételi engedélyben megjelölt eredeti rendeltetéstől eltérő használatához – ha az építési engedély köteles építési munkával jár – az építésügyi hatóság engedélye szükséges. A használat változtatását az új használatra való alkalmasság igazolásával, továbbá jogszabályban meghatározott esetekben az építmény, építményrész, önálló rendeltetési egység és környezete kölcsönhatásának vizsgálatával kell alátámasztani.

A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

Az építetető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Építetető teljes személyes illetékmentességben részesül az építési engedélyezési eljárás során.

Határozatom ellen kizárólag az első fokú eljárásban kérelmet benyújtó vagy nyilatkozatot tett ügyfél nyújthat be fellebbezést. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést jelen határozatom közlésétől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz címezve, de hatóságomnál, a kormányablaknál vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál személyesen, illetőleg az ÉTDR rendszeren keresztül elektronikus úton lehet benyújtani 30.000,- Ft illeték lerovása mellett. Az illetéket az erre szolgáló ÉTDR formanyomtatványon kell illetékbélyeg formájában leróni vagy Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 12023008-00153647-00500009 számú Közigazgatási hatósági eljárási illeték számlájára átutalással megfizetni. A banki átutalás során fel kell tüntetni az érintett ingatlan településének nevét, és helyrajzi számát.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, és ezekhez a dokumentumokhoz hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóság számára.

A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztálya bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth Lajos u. 4.) képviselőjében eljáró Jankus Balázs (8083 Csákvár, Felső – Haraszt u. 4.) azzal a kérelemmel fordult 2018. szeptember 3. napján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjéhez (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.), mint elsőfokú építésügyi

hatóságához, hogy az Adony, 0309/11 helyrajzi számú ingatlanon a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala Építésügyi Osztálya által kiadott FE-02/ÉPÍT/479-19/2017. számú (kelt: 2017. július 18. - jogerős: 2017. augusztus 16.) építési engedély alapján felépített szennyvíztisztító kezelő épületre és fedett konténerháztólra vonatkozó használatbavételi engedély megadását kéri.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.) a 23753/2018. számú (kelt: 2018. szeptember 7.) végzésében kizárási okot jelentett be a Fejér Megyei Kormányhivatalnál (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.), mely az FE/09/00667-2/2018. számú (kelt: 2018. szeptember 10.) végzésében hatóságot jelölte ki az eljárás lefolytatásához.

Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth Lajos u. 4.) képviselőjében eljáró Jankus Balázs (8083 Csákvár, Felső – Haraszt u. 4.) az Adony, 0309/11 helyrajzi számú ingatlanon felépített szennyvíztisztító kezelő épületre és fedett konténerháztólra vonatkozó használatbavételi engedély iránti kérelme hatóságomhoz 2018. szeptember 12. napján érkezett, így az engedélyezési eljárás 2018. szeptember 13. napján indult.

A használatbavételi engedélyezési eljárás során **szakhatóság** megkeresésére volt szükség, amely a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járult hozzá a használatbavételi engedély kiadásához.

- a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály FE-02/NEO/03222-4/2018. számú, 2018. szeptember 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth L. u. 4.) képviselőjében eljáró Jankus Balázs (8083 Csákvár, Felső-Haraszt u. 4.) kérelmére indult az Adony, 0309/11 hrsz.-ú ingatlanon létesült szennyvíztisztító kezelő épület és fedett konténerháztólra használatbavételi engedélyezési eljárásában Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésigazgatási Iroda (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete valamint az általános közgazdasági rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján az ÉTDR alkalmazásával, elektronikus úton szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste Népegészségügyi Osztályomat. A megkeresés 2018. szeptember 21-én érkezett.

A 2018. szeptember 27-én végzett helyszíni szemlét tartottam, melynek tapasztalatai alapján megállapítottam, hogy a megvalósult építmények a funkcionális és a technológiájuk, a higiénés és egészségvédelmi, ivóvíz minőségi, települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó előírásoknak a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülésével felelnek meg.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53. § (2) bekezdése szerint: „Az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell c) megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet.”

A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint:

„A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket, közterületeket, valamint a nemdohányzó intézményeket a 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú melléklet 3. Legyek A) pontja szerint:

„A házi legyek ellen védekezni kell:

...

d) a települési szilárd és folyékony hulladékgyűjtő, ártalmatlanító telepeken, lépcsőházak szemétdobóiban,”

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom kialakításánál az alábbi jogszabályokat vettem figyelembe:

- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. Korm. rendelet,
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet,
- a nemdohányzó védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,

- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.

Döntésemet a hivatkozott joghelyek alapján hoztam.

A szakhatósági eljárás során felmerült igazgatási szolgáltatási díj - 8.700 Ft - mely teljesítésre került. Az igazgatási szolgáltatási díj az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI. 19. pontja alapján került megállapításra.

Egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § és a 112. § alapján adtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgyűjtési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § b) pontjában meghatározott 10 napon belül adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1) bekezdés n) pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 27. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§-a és 2. sz. melléklete, és a fővárosi és megyei kormányhivaltól, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt."

Eljárásom során kérelmező meghatalmazottját a 2018. szeptember 21. napján kelt 130531/4/2018. számú végzésemmel utólagos hiánypótlásra szólítottam fel a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a kérelmező meghatalmazottja 2018. október 1. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Az építető kérelméhez csatolta Marosi Tamás (6701 Szeged, Pf. 611.) MV-VZ/A-06-60791/2022. jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető nyilatkozatát, mely szerint az építmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas.

Hatóságom 2018. szeptember 25. napján helyszíni szemlét tartott a kérelemmel érintett ingatlanon. A helyszíni szemlén tapasztaltak és a szemlén készített fotódokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító kezelő épület és fedett konténertároló elkészült, rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas, az elvégzett építési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték.

Építető 2018. október 1. napján mellékelte kérelméhez az építési napló összesítő lapját, mely alapján megállapítottam, hogy a vállalkozó kivitelező az építési munkaterületet 2018. március 27. napján, azaz a használatbavételre irányuló kérelem benyújtását megelőzően visszaadta az építetőnek.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy építető 2018. július 30. napján, azaz a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtást megelőzően az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben kiállította.

Az Adony, 0309/11 hrsz-ú ingatlan területe 7520 m².

Az ingatlanon megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 50 %.

A megépült szennyvíztisztító kezelő épület és fedett konténertároló összes beépített alapterülete 102,83 m².

A szennyvíztisztító kezelő épület az alábbi helyiségekből áll:

Földszinten: előtér 6,35 m², WC 1,26 m², fehér öltöző 5,63 m², zuhanyzó 4,50 m², fekete öltöző 5,63 m², előtér 6,50 m², WC 1,12 m², teakonyha 6,10 m², diszpécser 8,50 m², mosó helyiség 4,75 m².
Összesen: 50,34 m².

A fedett konténertároló az alábbi helyiségekből áll:

Földszinten: konténertároló 35,76 m². Összesen: 35,76 m².

A szennyvíztisztító kezelő épület és fedett konténertároló hasznos alapterülete összesen: 86,10 m².

Az építmények az építési engedélyben megjelölt rendeltetésüknek megfelelő és biztonságos használatra alkalmasak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-a, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 39. § - 41. §-a.

A R. 39. § (5) bekezdése szerint új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben az ingatlanügyi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.

A R. 39. § (6) bekezdése alapján az (5) bekezdésben meghatározott változási vázrajz feltöltésének hiánya a használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatását és a használatbavételi engedély kiadását nem akadályozza, azonban ha az (5) bekezdésben foglaltaknak a kérelmező nem tett eleget, az építésügyi hatóság a használatbavételi engedély rendelkező részében határidő megjelölésével kötelezi az építetőt a változási vázrajznak az OÉNY-be történő elektronikus feltöltésére.

Az építetőt a megvalósult állapotról készült, hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajz OÉNY-be történő feltöltésére a hivatkozott jogszabályhelyek és a R. 40. § (7) bekezdése d) pontjának dc) alpontja alapján köteleztem.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségéről a R. 40. § (7) bekezdésének d) pontja, míg az eljárási bírság mértékéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) és (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A használatbavételi engedélyezési eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklet 4. táblázata alapján kerestem meg a szakhatóságot.

A használatbavételi engedély hatályáról a R. 41. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az építési és a bontási hulladék nyilvántartó lap benyújtásáról a R. 40. § (8) bekezdése alapján tájékoztattam a kérelmezőt.

Helyszíni szemlét a R. 6. § (3) bekezdése alapján tartottam.

A használatbavételi engedélytől való eltérő használat engedélyhez kötöttségére az Étv. 54. § (3) bekezdése és a R. 17. § (1a) bekezdése alapján figyelmeztettem az építetőt.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdései, 118. § (2)-(3) bekezdései, az Étv. 53/G. § (2) bekezdése valamint a R. 70. § (2)-(3) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Építető teljes személyes illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5.§ (1) bekezdés b) pontja, a fellebbezési illeték mértékét az Itv. XV. számú mellékletének III. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét az Étv. 34. § (2) bekezdése, az Ákr.15. §-a, illetékességét a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/09/00667-2/2018. számú kijelölő végzése alapján állapítottam meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Székesfehérvár, 2018. október 5.

dr. Bóka Viktor jegyző megbízásából

Papp Csilla
irodavezető

Címzettek:

1. Adony Város Önkormányzata
2. Jankus Balázs
3. Parts Web Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
4. Ecsódi László
5. Marosi Tamás
6. Fejér Megyei Kormányhivatal
Dunaújvárosi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály –
Népegészségügyi Osztály
(Népegészségügy)

Kérelmező
Meghatalmazott

Szomszéd
Szomszéd
FMV

Hatóság

Elektronikus úton
ÉTDR felületen

Elektronikus úton
Postai
Postai

ÉTDR felületen

KRID: 242660763

KRID: 13950431
2457 Adony, Kinizsi u. 6.
6701 Szeged, Pf. 611.